

MALI SUGU YIRIWA DELTA ZONE

**TERMES DE REFERENCE DE LA CONSULTATION
POUR LA REALISATION DE L'ENQUÊTE ANNUELLE
FY24 DE SUGU YIRIWA**

ANNEE FISCALE 2024

Juillet 2024



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



care

L'enquête basée sur les bénéficiaires (BBS) est généralement utilisée dans le cadre du suivi des projets pour s'assurer que la mise en œuvre des activités se déroule normalement et que les interventions du projet soient sur la bonne voie pour atteindre les résultats et les objectifs prévus dans la population bénéficiaire directe.

Le BBS recueille des données sur un échantillon beaucoup plus restreint de bénéficiaires, un sous-ensemble de la population, que le suivi de routine génère. Une enquête sur un échantillon représentatif de la population bénéficiaire est plus appropriée pour des mesures logistiques et de réduction des coûts. Le BBS permettra à Sugu Yiriwa de collecter des données de haute qualité sur des indicateurs complexes qui suivent des indices ou des calculs difficiles par le biais du suivi de routine. Elle est enfin idéale pour les indicateurs qui suivent les attitudes, les comportements, les opinions ou les niveaux de satisfaction.

Sugu Yiriwa mènera sa troisième enquête BBS en juillet-août-septembre 2022. Cet énoncé des travaux (Sow) fournit une description détaillée sous la forme d'un protocole d'enquête sur la façon dont Sugu Yiriwa mènera le BBS, y compris les livrables spécifiques, les responsabilités et les exigences, les délais et le produit.

Les résultats de la mise en œuvre de ces activités sont utilisés pour éclairer les décisions concernant les stratégies de l'Activité afin d'apporter des corrections aux composantes si les données de suivi montrent qu'elles ne sont pas sur la bonne voie.

2. Zone géographique d'intervention :

Le ciblage géographique et démographique de cette enquête annuelle de Sugu Yiriwa se concentrera sur les cercles de Mopti, Koro, Bankass, Bandiagara, Douentza, Tenenkou, Youwarou, et Djenné dans la région de Mopti, et Niafouké, Diré, Goundam, et Tombouctou dans la région de Tombouctou (voir Annexe 2).

L'Activité Sugu Yiriwa concentrera ses efforts sur trois objectifs stratégiques qui sont résumés comme suit :

OS1 : Réaliser une croissance inclusive et durable tirée par l'agriculture.

RI 1.1 : Amélioration de la fourniture de produits et services de qualité aux producteurs et aux MPME de Mopti et Tombouctou.

- ✓ Sous-IR 1.1.1 L'accès des producteurs au marché inclusif est élargi.
- ✓ Sous-IR 1.1.2 Amélioration de l'accès et du caractère abordable des produits permettant de réduire les risques liés au changement climatique.
- ✓ Sous-IR 1.1.3 Amélioration de la fourniture de produits et de services de qualité aux producteurs et aux MPME.
- ✓ Sous-IR : 1.1.4 : L'accès des producteurs et des OP aux services financiers et aux technologies de l'information est amélioré.

S02 : Renforcement de la résilience des personnes et des communautés face aux chocs économiques, sanitaires et climatiques.

IR 2.1 Augmentation de la disponibilité des revenus sans réduire la capacité des ménages à cultiver.

- ✓ Sous-IR2.1.1 : Diversité accrue des activités économiques et des sources de revenus.
- ✓ Sous-IR : 2.1.2 : Le canal de marché et les systèmes permettant d'augmenter la productivité des petits producteurs sont créés et renforcés.

SO3 : Amélioration de la nutrition et de l'état de l'eau, de l'assainissement et de l'hygiène (WASH), en particulier pour les femmes, les adolescentes et les enfants.

IR3.1. Disponibilité et vente accrues de produits alimentaires riches en nutriments.

- ✓ Sous-IR 3.1.2 : La disponibilité et les ventes de produits alimentaires denses en nutriments ont augmenté.

3. Objectif général et spécifiques :

Objectif general:

Déterminer les valeurs des indicateurs de performance annuelle – conformément au plan de suivi et d'évaluation de l'activité FtF Mali Sugu Yiriwa dans la zone Delta.

Objectifs spécifiques :

Plus précisément, cette enquête annuelle établira les valeurs annuelles des indicateurs suivants identifiés dans le plan de suivi, d'évaluation et d'apprentissage. Les indicateurs concernés par cette enquête sont dans le tableau ci-dessous.

Tableau des indicateurs de l'enquête annuelle

Indicateurs	Valeurs cibles FY24
1. Indicateur : EG.3.2-26 : Valeur des ventes annuelles des producteurs et des entreprises bénéficiant d'une aide du gouvernement américain [niveau IM].	29,666,340,8 US
2. Indicateur : Variation en pourcentage de l'offre de produits agricoles sur les marchés cibles.	30.4%
3. Indicateur : Variation en pourcentage du prix des produits agricoles sur les marchés cibles.	16.7%
4. Indicateur : EG.3.2-25 : Nombre d'hectares soumis à des pratiques de gestion ou à des technologies améliorées favorisant une meilleure réduction des risques climatiques et/ou une meilleure gestion des ressources naturelles, avec l'aide du gouvernement américain [niveau IM].	25,038.4 ha
5. Indicateur : EG 3.2.24 : Nombre d'individus dans le système agricole qui ont appliqué des pratiques de gestion ou des technologies améliorées avec l'aide du gouvernement américain [niveau IM].	113,207
6. Indicateur : Personnalisé : Nombre d'entreprises aidées par le gouvernement américain qui ont amélioré la qualité de leurs produits et/ou services.	180
7. Nombre de personnes utilisant des plates-formes de technologie de l'information pour des activités de marketing	1,336
8. Indicateur: Propriété d'actifs.	4.8%
9. Indicateur : Accès au crédit et décisions de crédit.	91.4%
10. Indicateur : Augmentation du pourcentage d'aliments riches en micronutriments sur le marché cible.	90.4%
11. Indicateur : Pourcentage de participants signalant une augmentation des aliments riches en micronutriments sur les marchés locaux au cours des 12 derniers mois.	46.4%

12. Indicateur : EG.3.3-10 : Pourcentage de femmes participant aux activités agricoles sensibles à la nutrition du Gouvernement des États-Unis et consommant un régime alimentaire minimalement diversifié [niveau IM].	29.2%
13. Indicateur : CBLD-9 : Pourcentage d'organisations soutenues par le gouvernement américain qui ont amélioré leurs performances [niveau IM].	76.8%
14. Nombre de personnes sensibilisées à l'amélioration des pratiques/technologies - Fertilité et conservation des sols	1140
15. Pourcentage de réunions de plates-formes multipartites aboutissant à la stimulation d'événements commerciaux.	90%
16. Sur mesure : Nombre de groupes (par exemple, coopératives) ayant amélioré leurs mécanismes de génération de revenus.	100
17. Personnalisé : Nombre d'événements de vente organisés par les plateformes multi-acteurs.	7
18. Personnalisé : Note de satisfaction moyenne sur la qualité du service de la plateforme agricole numérique.	70%
19. Personnalisé : Nombre d'agriculteurs/producteurs bénéficiant d'une aide du gouvernement américain pour accéder à l'assurance agricole.	600
20. Personnalisé : Nombre d'agriculteurs/producteurs déclarant recevoir des informations sur les risques et les alertes précoces.	3700

4. Résultats attendus :

1. Les valeurs annuelles des différents indicateurs sont mesurées de manière objective.
2. Les manquements au niveau de la performance de l'Activité - en fonction des résultats collectés - sont identifiés.
3. Des recommandations sur les mesures de redressement sont formulées.
4. En plus de la production du rapport, une restitution des résultats de l'enquête est faite à l'équipe Sugu Yiriwa avec une présentation power point des résultats de l'étude.

5. Méthodologie :

Le développement de la méthodologie détaillée pour la consultation sera la responsabilité du consultant en étroite collaboration avec le responsable du suivi et de l'évaluation de Sugu Yiriwa. "La méthodologie d'échantillonnage doit être suivie comme indiqué dans le guide d'enquête de l'USAID FtF " Participant-Based Survey Sampling Guide for Feed the Future Annual Monitoring Indicators " (Guide d'échantillonnage de l'enquête basée sur les participants pour les indicateurs de suivi annuel de Feed the Future). "

L'enquête se déroulera en deux passages :

- Un premier passage de collecte et l'analyse sur l'échantillon des bénéficiaires sur la totalité de la population échantillonnées au cours du mois de juillet pour les valeurs des indicateurs du mois de juillet - août 2023.
- Un second passage à la fin du mois de septembre début aout pour collecter les progressions de la valeur des indicateurs de la fin du mois d'aout et du mois de septembre 2023.

Dans la liste des indicateurs de l'enquête annuelle, il y a quelques indicateurs qui sont les plus exigeants :

1. **Indicateur EG.3.2-26** : Valeur des ventes annuelles des producteurs et des entreprises recevant une aide du gouvernement des États-Unis [niveau IM].
2. **Indicateur EG.3.2-28** : Nombre d'hectares soumis à des pratiques de gestion améliorées ou à des technologies favorisant une meilleure réduction des risques climatiques et/ou une meilleure gestion des ressources naturelles, avec l'aide du Gouvernement des États-Unis [niveau IM].
3. **Indicateur EG 3.2.24** : Nombre d'individus dans le système agricole qui ont appliqué des pratiques ou des technologies de gestion améliorées avec l'aide du gouvernement américain [niveau IM].
4. **EG.3.3-10** : Pourcentage de femmes participant aux activités agricoles sensibles à la nutrition du Gouvernement des États-Unis (USG) et consommant un régime alimentaire d'une diversité minimale [niveau IM].
5. **Indicateur CBLD-9** : Pourcentage d'organisations soutenues par le gouvernement américain qui ont amélioré leurs performances [niveau IM].

Aux pages 52-53 de la ligne directrice sur l'échantillonnage du guide cité ci-haut, il est recommandé une taille minimale d'échantillon pour ces indicateurs et la justification de la taille recommandée sont les suivantes :

- ✓ Assurer une précision raisonnable pour les désagrégés requis par Feed the Future Sugu Yiriwa.
- ✓ Assurer une précision raisonnable pour les zones géographiques au niveau du district ou d'autres sous-projets.

Il est donc très important que le consultant fasse en revue le guide d'échantillonnage et propose une taille d'échantillon conforme aux lignes directrices recommandées qui satisferont aux exigences générales de l'USAID.

Le consultant doit se référer au PIRS des indicateurs qui est un document approuvé par l'USAID. Le PIRS définit l'indicateur et décrit comment les données brutes seront collectées et utilisées pour calculer chaque indicateur. Il précise les méthodes de collecte, fréquence de la collecte, les calculs utilisés pour obtenir les valeurs finales et les désagrégations. Il est impératif à ce que le consultant examine les PIRS de tous les indicateurs de performance (les données seront collectées à partir de l'enquête) avant de développer les outils et l'instrument d'enquête.

Les éléments de la proposition doivent comprendre, au minimum, un exposé technique décrivant comment le consultant a l'intention d'entreprendre le travail, un budget, un calendrier détaillé, une équipe d'enquête proposée avec des CV individuels, et des preuves d'expérience antérieure pertinente.

Cette méthodologie tiendra compte des éléments suivants :

- Un échantillon aléatoire de bénéficiaires est sélectionné selon un plan à une ou deux étapes.
- Le calcul de l'échantillon doit suivre les principes décrits dans le Guide de l'enquête principale sur les bénéficiaires de l'USAID.
- Des entretiens seront menés avec les bénéficiaires du projet dans leurs foyers et/ou sur les parcelles des agriculteurs individuels et également au niveau de l'entreprise.

- La collecte des données se fera via une plateforme numérique (ODK collect, Kobo Collect, ONA) et l'analyse des données d'enquête se fera via SPSS ou un programme similaire d'analyse des données statistiques.
- Les données de l'enquête sont pondérées en fonction de l'échantillon afin de garantir que les estimations sont représentatives de tous les bénéficiaires du projet pendant la période de référence.
- Toutes les données agricoles liées à la série d'indicateurs de suivi annuel de l'Activité doivent être collectées par le biais du mécanisme BBS (Beneficiary Based Survey);
- Une application particulière de cette approche peut également être utilisée pour améliorer les estimations basées sur le rappel des hectares par les agriculteurs en prenant une mesure directe des parcelles des agriculteurs pour un échantillon représentatif des agriculteurs bénéficiaires.
- Une analyse de régression peut alors être effectuée pour déterminer le degré de corrélation entre les deux mesures (estimations des agriculteurs et mesures physiques de la superficie).
- Un facteur de correction basé sur la corrélation peut alors être appliqué aux estimations des agriculteurs de la superficie pour la population restante des agriculteurs bénéficiaires pour lesquels aucune action directe n'a été entreprise.
- Au minimum, le personnel clé doit comprendre un chef d'équipe d'enquête, un spécialiste principal des enquêtes et un responsable des opérations sur le terrain.
- Les documents de candidature des consultants doivent inclure les CV des consultants (principal et associés), des exemples de rapports d'enquêtes complexes sur les ménages et/ou les bénéficiaires que les candidats entrepreneurs ont conçus et mis en œuvre.

6. Logistique de la collecte des données :

La logistique du transport des équipes et des tablettes de collecte des données fera partie des offres financières de l'étude.

7. Qualité des données :

Le consultant mettra en œuvre des mesures de contrôle de la qualité afin de garantir un niveau élevé de performance des enquêteurs. Une description complète de ces mesures et des résultats du contrôle de la qualité sera incluse dans le rapport technique final. La date et la durée de l'entretien doivent être enregistrées et incluses dans l'ensemble des données finales.

Au moins 20% du nombre total d'entretiens doivent être contrôlés. Le contrôle de qualité sera réparti sur l'ensemble de la zone d'étude et la répartition des contrôles sera proportionnelle à la répartition des échantillons en termes de résidence et de cercle ; il est recommandé qu'au moins 15% du travail de chaque enquêteur soit observé par son superviseur.

Au minimum, les mesures de contrôle de la qualité comprendront la vérification des éléments suivants :

- Le fait que l'entretien ait eu lieu,
- Application correcte du plan d'échantillonnage dans la sélection du participant,
- La durée approximative de l'entretien,
- Administration correcte des différentes sections du questionnaire,
- Le respect général des normes professionnelles par l'enquêteur.

Le consultant fournira un rapport d'audit des contrôles effectués par les superviseurs pour garantir la qualité des données.

8. Réduire les non-réponses :

L'un des problèmes les plus graves dans une enquête par sondage de ce type est le taux élevé de « non-réponse », c'est-à-dire l'impossibilité d'obtenir des informations pour les personnes sélectionnées. Dans le cadre de cette enquête, Sugu Yiriwa anticipe les cas de non-réponse liés aux raisons suivantes :

- Un ménage/une installation n'est pas accessible/localisable.
- Un répondant éligible pour l'entretien ne peut être localisé.
- Un répondant qui refuse d'être interviewé.
- Un répondant décédé avant l'enquête.
- Un répondant absent pour déplacement en dehors de la zone.

Sugu Yiriwa propose les moyens suivants pour faire face à ces types de non-réponses.

a. Un ménage n'est pas accessible/localisé :

Certains ménages peuvent se trouver dans des zones difficiles à atteindre en raison de routes impraticables ou ne pas pouvoir être localisés, c'est-à-dire qu'ils ont déménagé, etc. L'agent recenseur tentera à nouveau d'atteindre le ménage plus tard, lorsque la situation aura peut-être changé. Si la situation n'a pas changé lorsque l'équipe est sur le point de terminer, alors le répondant de l'échantillon de ce ménage sera enregistré comme une non-réponse.

b. L'agent recenseur n'est pas en mesure de localiser le répondant admissible à l'entrevue :

L'agent recenseur se renseignera auprès d'autres membres du ménage ou des voisins pour savoir quel est le meilleur moment pour contacter l'enquêté, et une nouvelle visite sera alors effectuée. Si l'Enquêté n'est toujours pas à la maison au moment de la deuxième visite, un autre moment sera fixé pour une visite de retour. Au moins trois tentatives (à des jours différents) seront faites pour localiser l'enquêté. Après trois tentatives, si l'interview ne peut toujours pas être réalisée, le répondant de l'échantillon de ce ménage sera enregistré comme non-réponse.

c. La personne interrogée refuse d'être interviewée :

Les refus peuvent provenir d'idées fausses sur l'enquête ou d'autres préjugés. L'agent recenseur tiendra compte du point de vue de l'Enquêté, s'y adaptera et le rassurera. S'il y a une barrière entre le répondant et l'agent recenseur, le superviseur enverra, si possible, un autre agent recenseur pour remplir le questionnaire. Le nombre de refus signalés par chaque agent recenseur sera suivi de près. Si un agent recenseur signale un nombre anormalement élevé de refus, cela peut indiquer qu'il abandonne trop facilement ou qu'il explique mal l'enquête. Si cela semble être le cas, le superviseur observera l'agent recenseur, et des commentaires supplémentaires et/ou une formation devra être fournis à l'agent recenseur si nécessaire. Sugu Yiriwa s'assurera que les procédures standard d'élaboration des poids d'échantillonnage sont suivies conformément aux directives.

d) Il peut arriver qu'une personne échantillonnée décède avant le passage de l'enquête, ces quelques cas vont être comptabiliser au compte des non-réponses.

e) L'agent recenseur, après plusieurs visites chez le répondant admissible à l'entrevue, se rend compte qu'il est toujours en déplacement en dehors de la zone d'intervention du projet, cela étant, le superviseur de l'enquêteur doit s'assurer réellement de cette absence le dernier jour de l'enquête pour confirmer le cas.

d. Calendrier des consultations :

La durée prévue de cette consultation est de 30 jours.

Tableau indicatif du calendrier des consultations

Activité	Période
Recrutement du consultant principal.	26 juillet 2024 fin de dépôt des offres
Recrutement de superviseurs, d'enquêteurs.	3 jours
Formation des enquêteurs : Cette période est fixe et non négociable.	3 jours
Phase de terrain : Cette période est fixe et non négociable.	15 jours
Production et transmission du rapport préliminaire	7 jours
Le rapport final : Cette période est fixe et non négociable.	7 jours fin

e. Tâches principales du consultant :

Le consultant sera chargé de :

1. Développer des outils d'enquête (questionnaire) et les traduire dans la langue locale (si nécessaire).
2. Imprimer des copies papier du questionnaire pour les sauvegarder.
3. Développer un manuel et un protocole d'enquête sur le terrain (pour les recenseurs et les contrôleurs de qualité).
4. Recruter l'équipe d'enquête, y compris les recenseurs (collecteurs de données), pour la formation et le travail sur le terrain.
5. Organiser et mener des formations pour les recenseurs et les agents de santé.
6. Examiner le matériel de formation et les manuels de procédures sur le terrain.
7. Gérer les aspects logistiques et administratifs du travail sur le terrain.
8. Mettre en œuvre le processus de collecte de données sur le terrain.
9. Superviser et contrôler la collecte quotidienne des données et le téléchargement/la saisie des données sur le serveur en nuage.
10. Assurer l'assurance quotidienne de la qualité des données sur le terrain, y compris les superviseurs qui fournissent un retour d'information régulier aux recenseurs.
11. Des contrôles systématiques de la qualité des données permettent d'examiner les incohérences et les vérifications (nettoyage des données, vérification des valeurs manquantes et des menteurs et résolution des problèmes).
12. Nettoyage et traitement des données, le contractant doit préparer un plan de traitement et d'analyse des données.
13. Le cabinet de consultants préparera et soumettra un rapport final narratif complet de l'enquête annuelle FY24 qui incorpore les commentaires et les suggestions de CARE et des partenaires du consortium. Le rapport final devrait être soumis dans les sept (07) jours ouvrables suivant la réception des commentaires de CARE. Le consultant suivra le format donné par l'équipe de CARE Sugu Yiriwa.

f. Délivrables :

Les éléments livrables définis dans le présent contrat sont les suivants :

1. Une copie électronique détaillée du rapport de base final en **Français et en Anglais**. Les résultats quantitatifs et les informations qualitatives doivent être incorporés dans le rapport principal. L'analyse doit suivre le plan d'échantillonnage et présenter une comparaison des résultats par région. En outre, le contractant doit également désagréger les résultats par d'autres paramètres clés comme requis par le plan de suivi-évaluation (AMELP) de Sugu Yiriwa.
2. Les ensembles des données nettoyées avec des étiquettes de variables et de valeurs. Ensemble de données brutes en formats SPSS 24, STATA et CSV
4. Règles d'édition pour le nettoyage des données
5. Dictionnaire de données/codebook
6. Syntaxe pour toutes les analyses de données et les transformations de variables.
7. Ensemble de données finales comprenant les données nettoyées, les poids d'échantillonnage à chaque étape, les poids d'échantillonnage finaux et tous les indicateurs dérivés ; et
8. Les poids d'échantillonnage utilisés pour tabuler les estimations au niveau agrégé pour les indicateurs standard de l'USAID/FtF.
9. Tous les fichiers de sortie et de syntaxe dans SPSS.
3. Les fichiers de programme (fichiers de syntaxe ou d'exécution) utilisés pour l'analyse. Les fichiers de programme doivent clairement identifier les noms des sections ou modules utilisés dans le questionnaire et doivent suivre le même ordre que le questionnaire de l'étude afin que l'équipe de Feed the Future Mali Sugu Yiriwa génère les mêmes résultats.
4. Présentation Power Point (PPT) en personne des résultats de l'étude.

Produits livrables
Protocole d'enquête
Questionnaire et manuel de collecte et de supervision
Rapport sur la formation et le recrutement des enquêteurs
Versión préliminaire du rapport d'enquête
Versión finale du rapport d'enquête
Remplissage de questionnaires, collecte de données avec métadonnées et syntaxe d'analyse
Rapport sur la collecte des données et l'audit de qualité

Plan d'enquête : à soumettre avant la mise en œuvre de l'enquête. Le document de conception doit inclure des détails spécifiques sur la méthodologie, le cadre d'échantillonnage et les listes de ménages, les tâches critiques, les résultats attendus, les échéances et les personnes responsables. La composition d'une équipe standard d'enquête sur le terrain, y compris les tâches et responsabilités attendues de chaque membre de l'équipe, doit également être décrite.

Gestion de la base de données : indication de la manière dont le smartphone/PDA ou la tablette est utilisé(e) pour saisir les données, de la plateforme de collecte des données, du nom de l'application et de la stratégie de contrôle de la qualité des données sur une base régulière afin que toute incohérence puisse être identifiée immédiatement et que des mesures correctives puissent être prises dans la journée.

Poids d'échantillonnage : poids d'échantillonnage à inclure dans le fichier de données. Les formules utilisées pour calculer les poids d'échantillonnage doivent être incluses dans un document de dictionnaire de données. Le contractant doit s'assurer que les procédures

standard de développement des poids d'échantillonnage sont suivies conformément aux directives USAID/FANTA.

Débriefing pour CARE Mali Sugu Yiriwa: Le consultant présentera les résultats, les conclusions, les leçons apprises et les limites de l'enquête sur la base de l'enquête par sondage auprès des participants.

g. Rédaction des rapports :

Le rapport sera rédigé par le consultant – en **Anglais et en Français** – en collaboration avec les spécialistes. Une fois que l'équipe de Sugu Yiriwa aura reçu le projet de rapport, des commentaires seront faits au consultant pour produire la version finale du rapport. Les révisions du rapport prendront environ une semaine. Il est prévu que le rapport final soit soumis le 02 septembre 2024 4 points.

Au minimum, le rapport final comprendra les éléments suivants :

- Remerciements
- Liste d'acronymes et d'abréviations
- Contenu
- Résumé sommaire
- Brève description du programme, du contexte et de la raison d'être.
- Objectifs et utilisation prévue de l'étude
- Méthodologie de l'étude et techniques de collecte des données
- Principaux résultats pour chaque indicateur doivent présenter les résultats importants pour tous les indicateurs clés.
- Les valeurs de l'enquête doivent être présentées sous forme quantitative et complétées par une analyse, comprenant notamment : l'interprétation des résultats, la réalisation de l'objectif annuel, l'analyse comparative entre l'année de référence, c'est-à-dire l'exercice 22, et les résultats de l'année de rapport, c'est-à-dire l'exercice 23, et les pratiques prometteuses de Sugu Yiriwa au niveau des activités ;
- Résultats et analyse
- Principales observations
- Conclusions
- Enseignements tirés et recommandations

Annexes au rapport d'évaluation :

- Termes de référence de l'évaluation
- Calendrier
- Liste des documents, références et ensembles de données utilisés
- Instruments d'étude : questionnaire,
- Documentation du travail sur le terrain
- Description des procédures d'échantillonnage
- Procédures d'analyse des données
- Rapport du contrôle de qualité des données

h. Qualifications des chefs d'équipe :

- Le directeur de l'étude/chef d'équipe doit être titulaire d'un diplôme de troisième cycle d'une université reconnue en études de développement, gestion de projet, suivi et évaluation de projet ou autre domaine d'étude pertinent / avoir une expérience professionnelle dans le département MEL d'un financement FTF USAID-Mali

- Le contractant doit avoir une expertise dans le calcul de la taille de l'échantillon, la stratification, le regroupement, la sélection de l'échantillon en utilisant des étapes multiples et des probabilités inégales de sélection, et la création de poids d'échantillon.
- Expérience préalable de la réalisation d'au moins deux enquêtes complexes à grande échelle auprès des bénéficiaires ou des ménages (de préférence dans des contextes à ressources limitées).
- Il/elle aura une expérience avérée dans les évaluations de base, les approches communautaires, et le développement et l'évaluation des programmes de la chaîne de valeur agricole.
- Il/elle aura une certaine expérience du travail en équipe, de préférence dans un poste de direction.
- Bonnes capacités d'analyse et orientation sociologique, connaissance, compréhension et mise en œuvre pratique des méthodes de recherche quantitative.
- Il/elle aura au moins 10 ans d'expériences de terrain en lien avec les études (collecte, validation, saisie et analyse des données) et une expérience dans la direction d'équipes de terrain (formation, logistique de terrain, relations humaines, travail en équipe).
- Excellentes compétences rédactionnelles, avec un historique de publications (dans n'importe quelle langue) dans une discipline liée à la mission.
- Capacité et disponibilité pour voyager et vivre sur les installations de terrain pendant la mission.
- Il/elle aura une large compréhension du développement agricole et des compétences pour mesurer et évaluer l'efficacité des systèmes de production et de commercialisation en milieu rural.
- Une expérience de la planification et de la direction d'études est requise, et la compréhension de la structure du gouvernement local au Mali sera un avantage supplémentaire.
- Connaissance avérée des procédures, indicateurs et exigences de l'USAID en matière de suivi et d'évaluation.
- Une expérience préalable des programmes de l'USAID (en Afrique de l'Ouest ou ailleurs) sera un avantage.
- Bonne connaissance des logiciels et applications de collecte de données en ligne. Une bonne maîtrise du français et du bambara est essentielle, l'anglais est un atout.

i. Qualifications minimales du consultant associé :

- Diplôme universitaire en agroéconomie, statistiques.
- Minimum de 5 ans d'expériences avérée dans le domaine du développement rural international.
- Expertise dans l'analyse de données d'enquête complexes (y compris le calcul des poids d'échantillon) ; connaissance d'au moins un progiciel statistique (CS-PRO, SAS, SPSS, STATA).
- Expérience de la gestion d'un grand volume de données quantitatives et connaissance de l'analyse des indicateurs de la Fondation.
- 5 ans d'expérience dans des programmes complexes dans un contexte de pays en développement.
- Expérience des méthodologies de planification d'études quantitatives, de l'évaluation participative, des approches communautaires, ainsi que du développement et de l'évaluation de programmes intégrés de sécurité alimentaire et de commercialisation.

- Excellentes aptitudes à la communication et aux relations interpersonnelles, tant à l'écrit qu'à l'oral, y compris la capacité à communiquer efficacement entre les cultures.
- Expérience et capacité à fournir une assistance technique en matière d'agriculture, de marketing et de croissance économique.
- Une compréhension du contexte local au Mali sera un avantage supplémentaire.
- Une bonne maîtrise du français et du bambara est essentielle, l'anglais est un atout.

j. Les autres membres de l'équipe :

Conformément aux spécifications du programme, l'équipe suivante devrait composer le groupe d'évaluation :

- a. Gestionnaire de données.
- b. Collecteurs de données sur le terrain (enquêteurs).
- c. Superviseurs de la collecte des données sur le terrain.
- d. Superviseurs de la qualité des données (au moins 2),

k. Qualifications minimales des autres membres de l'équipe :

- Diplôme universitaire (licence) en agroéconomie, sociologie, informatique, développement rural, statistiques ou diplôme équivalent.
- Minimum trois ans d'expérience dans la collecte de données avec des tablettes.
- Avoir participé à une enquête similaire dans les régions de Mopti et de Tombouctou.
- Connaissance des domaines d'intervention de l'Activité.
- Capacité à voyager et à vivre dans des conditions difficiles.
- Connaissance des langues locales (dogon, peulh, bambara, sonhaï, arabe, tamasheq).

l. Gérer les imprévus :

Le consultant doit évaluer et surveiller les risques qui peuvent affecter la qualité générale, le but et le calendrier de l'enquête. On s'attend à ce que le consultant travaille en étroite collaboration avec l'équipe de CARE M&E et les partenaires concernés afin de développer des plans d'urgence pour des événements tels que des grèves, des soulèvements politiques, des pandémies mondiales et des catastrophes naturelles qui pourraient affecter la possibilité d'atteindre les objectifs de l'enquête et/ou sa mise en œuvre.

m. Point de contact (PoC) :

Une fois le contrat signé, les personnes de contact à CARE sont Laurore Antoine, Chef de Partie, Activité Sugu Yiriwa, et N'Fa Moussa Bagayako, Responsable M&E, Sugu Yiriwa CARE Mali. Toutes les demandes de renseignements doivent être adressées à CARE Mali.

Les soumissionnaires pour ce contrat soumettront une offre technique et une offre financière à CARE.

L'offre technique comprendra les éléments suivants :

- Objectif(s) de l'enquête,
- Type d'enquête,
- Portée géographique de l'enquête,
- Enquête auprès de la population bénéficiaire,

- Liste des indicateurs de suivi annuel de Feed the Future à rapporter dans l'enquête auprès des bénéficiaires,
- Public primaire de l'enquête,
- Dates et durée prévues de la consultation,
- Conception de l'enquête/plan d'échantillonnage,
- Calcul de la taille de l'échantillon.

L'offre financière comprendra les éléments suivants :

- Un budget détaillé de la consultation,
- Les soumissionnaires doivent joindre à leur proposition tous les documents prouvant qu'ils sont à jour avec les autorités fiscales :
 - o Inscription au registre du commerce,
 - o Certificat de non-faillite en cours de validité,
 - o Quitus fiscal en cours de validité,
 - o Carte d'identification fiscale (NIF).

Les offres doivent être reçues par CARE dans une enveloppe scellée anonyme portant la mention : " Enquête pour déterminer la valeur des indicateurs annuels de l'activité FTF Mali Sugu Yiriwa dans la zone Delta ".

Chaque soumissionnaire ne remettra qu'une seule enveloppe contenant l'ensemble de ses propositions (offre technique et financière). La sélection sera basée sur la méthode "qualité technique - coût". Les paiements au titre de ce contrat seront effectués sur les fonds de l'USAID.

n. Critères d'évaluation :

Le contractant doit soumettre la proposition technique et financière séparément. Sur la base de la proposition technique soumise, le contractant peut être invité à présenter une proposition soumise au comité d'évaluation des propositions. Les critères de présélection sont les suivants :

CRITERES	POINT(S)
Méthodologie proposée pour l'exécution de la tâche	40
Expérience pertinente :	25
a) Bonne connaissance des exigences FtF de l'USAID ;	
b) Expérience dans la conception et la gestion d'enquêtes annuelle socio-économiques et de marché à grande échelle ou de portée et d'échelle similaires de l'USAID au Mali ;	
c) Expertise dans le traitement de grands volumes d'ensembles de données complexes et dans leur analyse. Doit être un véritable expert dans le traitement, le nettoyage, le traitement et l'analyse des données (analyse descriptive, tableaux croisés, corrélation, analyse bivariée, multivariée et de régression, pondération, etc.) et la réalisation de divers tests statistiques tels que les intervalles de confiance, les tests de signification, les tests de valeur p ;	
d) Expertise dans le développement de méthodes d'échantillonnage selon les exigences de l'USAID (FtF) et l'application de processus standard.	
Qualité du personnel professionnel	15
Offre financière	20
Total des points	100